Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Katowicach

Katowice, 12.03.2026 r.

Zn. spr.: ZU.6003.15.4.2023

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach
Plac Grunwaldzki 8-10,
40-127 Katowice
e-Doręczenia: AE:PL-50844-78007-IRSIV-24

Dotyczy: odpowiedź na opinię RDOŚ do pPUL N. Złoty Potok

W odpowiedzi na Państwa pismo zn. spr. WPN.410.10.2023.AJ1 z dnia 14 stycznia 2026 r. będące opinią projektu Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r. opracowanego dla **Nadleśnictwa Złoty Potok** tutejsza Dyrekcja dziękuje za przeprowadzenie wnikliwej analizy przekazanej dokumentacji. Zgodnie z zawartymi w Państwa opinii uwagami poniżej przedstawiamy ustosunkowanie do uwag.

1. **Uwaga dotycząca analizy projektu Planu i Prognozy i stwierdzenia, że nie można jednoznacznie potwierdzić brak istotnie negatywnego oddziaływania projektu Planu na ogólny stan siedlisk obszaru Natura 2000 Ostoja Złotopotocka.**

Uwagę uwzględniono: Uzupełnienie dokumentacji PUL, opisów taksacyjnych i POŚ o jednoznaczne odniesienia do działań ochronnych wynikających z ustaleń planu zadań ochronnych oraz decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 5 lipca 2022 r. Po wprowadzeniu powyższych uzupełnień i korekt nie przewiduje się, aby realizacja zapisów projektu Planu – przy zachowaniu wskazanych działań minimalizujących – mogła powodować istotnie negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.

2. **Uwaga dotycząca braku bezpośredniego odniesienia do zapisów planu zadań ochronnych oraz decyzji szkodowej w opisach taksacyjnych.**

Uwagę częściowo uwzględniono: W wydzieleniach, w których występują siedliska przyrodnicze 9110, 9130, 9170 oraz 8210, zamieszczono w polu „informacje różne” zapisy odsyłające do wymogów ochronnych określonych w planie zadań ochronnych. Wymogi te zostały zebrane i przedstawione w formie załączników nr 1 i nr 2 do opisów taksacyjnych, operatów dla leśniczych i do POP.

Jednocześnie odpowiednie zestawienia i wytyczne ujęto w Programie Ochrony Przyrody w sposób umożliwiający ich jednoznaczną implementację w trakcie realizacji zabiegów gospodarczych.

3. Uwaga dotycząca ochrony wąwozów, w opisach taksacyjnych.

Uwagę uwzględniono: Zasady postępowania w obrębie wąwozów zostały dodatkowo opisane w Programie Ochrony Przyrody wraz z wykazem wydzieleń objętych ograniczeniem (Załącznik nr 3). Uzupełniono również opisy taksacyjne oraz POŚ. Przyjęte rozwiązanie zapewnia ochronę procesów retencyjnych oraz stabilności zboczy.

4. Uwaga dotycząca planowanej intensywności rębni w wydzieleniach 285c, 285f, 285g, 286a, 286c, 286d, 287b oraz 288a.

Uwagę częściowo uwzględniono: Przeprowadzono ponowną analizę struktury wiekowej drzewostanów oraz historii wykonanych zabiegów w poprzednim okresie gospodarczym. W części wydzieleń dokonano korekty intensywności planowanych cięć, natomiast w pozostałych przypadkach pozostawiono zapisy projektu Planu, uznając, że realizacja wskazań – przy uwzględnieniu wymogów planu zadań ochronnych oraz decyzji szkodowej – nie doprowadzi do spadku udziału drzew w wymaganych klasach wieku poniżej poziomów określonych w dokumentach ochronnych.
Analiza intensywności rębni:
285c – zmiana na 50%
285f – 123 m3, pozostaje 30%
285g – 93 m3, pozostaje 30%
286a – 1420 m3, jako inne wydzielenie, zmiana na 40%
286d – zmiana na 40%
286c – pozostaje 30%, nie było 60% tylko 30 %
287 b – 598 m3, pozostaje 30%
Uwzględniono również obecność podrostów i odnowień naturalnych, które w perspektywie długookresowej będą wpływać na utrzymanie właściwej struktury wiekowej siedlisk.
Nie przewiduje się, aby realizacja zmodyfikowanych wskazań gospodarczych powodowała istotnie negatywne oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000.

5. Uwaga dotycząca rębni IIIAU zaplanowanej w wydzieleniu 336a (siedlisko 9110).

Uwagę uwzględniono: Dokonano zmiany rodzaju rębni oraz zmniejszono intensywność planowanego pozyskania.

Wprowadzono odpowiednie zapisy w POP i POS, również odnośnie działań minimalizujących. Wprowadzono również obowiązek pozostawienia biogrup oraz innych elementów strukturalnych sprzyjających zachowaniu właściwego stanu siedliska. Uzasadnienie zastosowanego rozwiązania zostało uzupełnione w Prognozie oddziaływania na środowisko.

6. **Uwaga dotycząca siedliska 8210 konieczności doprecyzowania i jednoznaczne wskazanie w POP zasad ochrony siedliska. Wskazanie to winno obejmować, m.in. proponowaną strefę 30 m, gdzie nie będą prowadzone cięcia rębne, a także zmodyfikowanie zapisów opisu taksacyjnego poprzez zredukowanie powierzchni rębni IV d w wydzieleniu 335 a, bądź odstąpienie od tego zabiegu.**

Uwagę odrzucono: W dokumentacji POP jednoznacznie wskazano, że w promieniu 30 m od stanowisk siedliska 8210 nie będą prowadzone cięcia rębne. Obowiązek zachowania strefy buforowej został wprowadzony do opisów taksacyjnych, a jej wyznaczenie będzie każdorazowo dokonywane w terenie przed rozpoczęciem prac. W Info opisu taksacyjnego umieścimy zapis: „zachować bufor 30 m od skałek – PZO".

7. **Uwaga dotycząca potrzeby usunięcia zapisów odwołujących się do porozumienia z RDOŚ jako podstawy prowadzenia działań ochronnych siedliska 8210**.

Uwagę uwzględniono: Usunięto zapisy odwołujące się do ewentualnego porozumienia z RDOŚ jako podstawy prowadzenia działań ochronnych.

8. **Uwaga dotycząca tabeli 76 POP w której brakuje sprecyzowanych zadań gospodarczych wynikających z PZO, a jedynie jest odesłanie do PZO.**

Uwagę uwzględniono: W tabeli nr 76 „Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody POP dokonano modyfikacji polegającej na zastąpieniu ogólnego odesłania do planu zadań ochronnych szczegółowymi, mierzalnymi i zlokalizowanymi wskazaniami gospodarczymi.
Do tabeli wprowadzono konkretne parametry, w tym m.in.:
- minimalny udział drzew w określonych klasach wieku,
- powierzchnię biogrup wyłączonych z użytkowania,
- ograniczenia terminowe wykonywania prac,
- zasady prowadzenia zrywki i składowania drewna.

Wskazania te przypisano do właściwych wydzieleń leśnych, co umożliwia ich bezpośrednie uwzględnienie w rocznych planach gospodarczych.

9. **Uwaga dotycząca braku informacji o lokalizacji siedliska 8310 wykazanego na podstawie danych z inwentaryzacji z 2016 r. i PZO.**

Uwagę uwzględniono: Uzupełniono dane dotyczące lokalizacji siedliska 8310 (jaskinie nieudostępnione do zwiedzania) zgodnie z danymi inwentaryzacyjnymi. Jednocześnie wskazano, iż siedliska te znajdują się w granicach rezerwatów przyrody lub obszarów projektowanych do objęcia ochroną, gdzie nie planuje się realizacji zabiegów gospodarczych.

10. **Uwaga dotycząca braku w POP jednego, przejrzystego zestawienia zasad prowadzenia gospodarki leśnej w obrębie siedlisk przyrodniczych, w tym informacji o dopuszczalnych rębniach oraz działaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na stan siedlisk.**

Uwagę uwzględniono: W Programie Ochrony Przyrody wprowadzono jednolite zestawienie zasad prowadzenia gospodarki leśnej w obrębie siedlisk przyrodniczych. Określono dopuszczalne formy użytkowania rębnego, obowiązkowe działania minimalizujące oraz sposób ich implementacji w opisach taksacyjnych.

11. **Uwaga dotycząca nieprawidłowych danych dot. rezerwatów przyrody, rezerwatów projektowanych i poszerzanych i obszarów Natura 2000 w POP, Elaboracie i Prognozie (pkt 1-8, str. 6-7).**

Uwagę uwzględniono: Dokonano aktualizacji danych dotyczących rezerwatów przyrody, rezerwatów projektowanych, planowanych do poszerzenia oraz obszarów Natura 2000.

12. **Uwaga dotycząca doprecyzowania zaleceń minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie zadań gospodarczych na chronione gatunki roślin i zwierząt, w tym ptaków.**

Uwagę uwzględniono: W Programie Ochrony Przyrody projektu Planu zawarto zalecenia minimalizujące potencjalnie negatywne oddziaływanie zadań gospodarczych na chronione gatunki roślin i zwierząt, w tym ptaków. W związku z uwagą uzupełniono zapisy dokumentacji o odniesienie do rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. z 2023 r. poz. 672).
Jednocześnie doprecyzowano zapisy dotyczące działań minimalizujących wpływ prac leśnych na gatunki chronione, uwzględniając wskazania przedstawione w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

13. **Uwaga dotycząca niewystarczającego uwzględnienia zaleceń wynikających z uzgodnienia projektu Planu, odnoszących się do otulin rezerwatów przyrody.**

Uwagę uwzględniono: W Programie Ochrony Przyrody uzupełniono zapisy dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej w otulinach rezerwatów przyrody, zgodnie z wytycznymi zawartymi w piśmie

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 listopada 2025 r. znak: WPN.611.22.2025. Uwzględniono również konieczność wprowadzenia zmian granic wyłączeń drzewostanowych zgodnie z dokumentacją do planu ochrony rezerwatu Cisy Przybynowskie oraz zaktualizowano granice rezerwatu Wielki Las i jego otuliny w części kartograficznej i opisowej projektu Planu.

14. Uwaga dotycząca braku analizy oddziaływań skumulowanych w odniesieniu do uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, znajdujących się w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Złoty Potok.

Uwagę uwzględniono: W Prognozie oddziaływania na środowisko w rozdziale dotyczącym powiązań projektu Planu z innymi dokumentami uzupełniono analizę o odniesienie do dokumentów i wyników strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, znajdujących się w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Złoty Potok.
Analizę tą przeprowadzono w kontekście możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

15. Uwaga dotycząca braku danych o występowaniu siedliska przyrodniczego 91E0 oraz bobra europejskiego w obszarze Natura 2000 Przełom Warty koło Mstowa.

Uwagę uwzględniono: Uwzględniono dane wynikające z ekspertyz wskazanych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz doprecyzowano informacje dotyczące występowania siedliska w oddziale 402A. Uzupełniono także informacje dotyczące występowania bobra europejskiego na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok.

16. Uwaga dotycząca braku danych o występowaniu pachnicy dębowej.

Uwagę uwzględniono: W projekcie Planu uzupełniono informacje dotyczące występowania pachnicy dębowej w obszarze Natura 2000 Ostoja Złotopotocka, zgodnie z danymi przekazanymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Zasięg występowania gatunku został uzupełniony o wydzielenia wskazane w przekazanej dokumentacji.

17. Uwaga dotycząca nieprawidłowego zastosowania skrótu OZW dla obszarów Natura 2000.

Uwagę uwzględniono: W Prognozie oddziaływania na środowisko w odniesieniu do obszarów Natura 2000 usunięto stosowanie skrótu OZW (obszar mający znaczenie

dla Wspólnoty), zastępując go aktualnym statusem obszarów Natura 2000 wynikającym z obowiązujących rozporządzeń Ministra Klimatu i Środowiska.

18. Uwaga dotycząca przeprowadzenia nieuzasadnionej oceny wpływu projektu PUL na bobra europejskiego w sytuacji gdy nie jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Przełom Warty koło Mstowa.

Uwagę uwzględniono: Z Prognozy oddziaływania na środowisko usunięto tabelę nr LXXIV, dotyczącą oceny wpływu projektu Planu na bobra europejskiego w obszarze Natura 2000 Przełom Warty koło Mstowa, ponieważ gatunek ten nie stanowi przedmiotu ochrony tego obszaru.

19. Uwaga dotycząca błędnych danych dot. statusu i powierzchni obszaru Natura 2000 Poczesna koło Częstochowy.

Uwagę uwzględniono: W Programie Ochrony Przyrody oraz w Prognozie oddziaływania na środowisko skorygowano informacje dotyczące obszaru Natura 2000 Poczesna koło Częstochowy PLH240030, w szczególności w zakresie jego statusu prawnego oraz powierzchni.
Uwzględniono aktualne akty prawne oraz właściwą powierzchnię obszaru.

20. Uwaga dotycząca konieczności wskazania terminów prac leśnych w strefach ochrony bociana czarnego i bielika.

Uwagę uwzględniono: W Programie Ochrony Przyrody uzupełniono zapisy dotyczące prowadzenia prac leśnych w strefach ochrony okresowej bociana czarnego i bielika, wskazując konieczność wykonywania zabiegów gospodarczych poza okresem lęgowym tych gatunków.

21. Uwaga dotycząca nieprawidłowej klasyfikacji wydry i brak działań ochronnych.

Uwagę uwzględniono: W Programie Ochrony Przyrody uzupełniono część dotyczącą gatunków wyszczególnionych w Dyrektywie Siedliskowej, w tym dotyczącą gatunku wydra europejska.
Rozszerzono opis działań ochronnych w stosunku do wydry w szczególności w zakresie zachowania starorzeczy oraz zadrzewień wzdłuż cieków wodnych.

22. Uwaga dotycząca braku wskazania zagrożeń i działań ochronnych dla ptaków szponiastych i ich siedlisk.

Uwagę uwzględniono: Program Ochrony Przyrody oraz Prognozę oddziaływania na środowisko uzupełniono o informacje dotyczące potencjalnych zagrożeń dla ptaków

szponiastych oraz działań minimalizujących potencjalnie negatywne oddziaływanie realizacji prac leśnych na stan ochrony tych ptaków i ich siedlisk.

23. Uwaga dotycząca niepełnej informacji o korytarzach ekologicznych.

Uwagi nie uwzględniono: W Programie Ochrony Przyrody uzupełniono informacje dotyczące korytarzy ekologicznych o znaczeniu międzynarodowym i regionalnym, występujących na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok, wraz ze wskazaniem źródeł danych.

24. Uwaga dotycząca braku odniesienia do okresów newralgicznych dla poszczególnych grup zwierząt.

Uwagę uwzględniono: Program Ochrony Przyrody oraz Prognozę oddziaływania na środowisko uzupełniono o odniesienie do okresów newralgicznych dla poszczególnych grup zwierząt, w szczególności dotyczących migracji płazów, okresów rozrodu ssaków oraz okresu lęgowego ptaków.

25. Uwaga dotycząca błędnych danych dot. użytków ekologicznych Mokradła I i II oraz brak wykazu innych użytków.

Uwagę uwzględniono: Zweryfikowano i skorygowano informacje dotyczące użytków ekologicznych Mokradła I i Mokradła II zgodnie z danymi zawartymi w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody.
Uzupełniono również informacje o użytkach ekologicznych Przygiełka, Golizna oraz Góry Towarne, znajdujących się w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Złoty Potok.

26. Uwaga dotycząca nie uwzględnienia nowych granic Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd oraz jego otuliny oraz celów ochronnych w projekcie PUL.

Uwagę uwzględniono: W Programie Ochrony Przyrody oraz w Prognozie oddziaływania na środowisko zaktualizowano informacje dotyczące Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, uwzględniając nowe granice parku i jego otuliny oraz cele ochronne wynikające z uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 listopada 2025 r.
Zmiany wprowadzono również w części kartograficznej projektu Planu.

27. Uwaga dotycząca nieścisłości w streszczeniu niespecjalistycznym Prognozy dot. rębni IVd.

Uwagi uwzględniona: W streszczeniu Prognozy oddziaływania na środowisko w języku niespecjalistycznym skorygowano opis dotyczący rębni IVd, dostosowując

go do rzeczywistego zakresu planowanych zabiegów oraz okresów odnowienia przewidzianych w projekcie Planu.

28. Uwaga dotycząca błędnej nazwy miejscowości przy rezerwacie Babski Las.

Uwagę uwzględniono: W Programie Ochrony Przyrody poprawiono nazwę miejscowości przy opisie położenia administracyjnego rezerwatu Babski Las, zastępując nazwę „Wola Mokrzewska" prawidłową nazwą Wola Mokrzeska.

29. Uwaga dotycząca rozbieżności w danych dotyczących gruntów we współwłasności.

Uwagę uwzględniono: Ujednolicono informacje dotyczące powierzchni gruntów we współwłasności w projekcie Planu.

30. Uwaga dotycząca nieaktualnego publikatora rozporządzenia o ochronie gatunkowej zwierząt.

Uwagę uwzględniono: W projekcie Planu zaktualizowano publikator Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, wskazując aktualne brzmienie aktu prawnego: Dz.U. z 2022 r. poz. 2380.

Jednocześnie ze względu na fakt, iż wymienione w pkt 4 uwagi zostały uwzględnione tylko częściowo proszę kierownictwo RDOŚ o wyrażenie zgody na zorganizowanie spotkania kameralnego w trakcie którego, Wykonawca prac urządzeniowych wyjaśni, iż tak utrwalone zapisy w pPUL nie są sprzeczne z zapisami PZO obszaru N2000.

Termin spotkania proponuję ustalić w trybie roboczym poprze e-mail.

Z poważaniem
Marek Czader
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości
1. Nadleśnictwo Złoty Potok,
2. BULiGL o/Kraków.